

平成30年3月定例会報告

3月議会においては、各会派による代表質問が行われます。新政会は、兼広代表が質問をいたしました。私が担当したのは以下の質問です。

質問1 第四次宇部市総合計画後期実行計画について

このたび、2021年度までの計画を策定されました。多くの事業が掲載されています。策定に当たっては、市長さんをはじめ職員の方の多大なるご苦労があったと思います。敬意を表したいと思います。気になる事項がありますので、質問をいたします。

それは、優先順位がついていないことでもあります。というのも、宇部市議会全員協議会のときに、財源の裏付けについて質問をいたしました。その時点では、まだ裏付けについては無いとのことでありました。目標指標があるものの実施について非常に危惧しているところです。そのことについてどのようにお考えか質問をいたします。

質問2 重点プロジェクトについてお伺いいたします。

この度、第四次宇部市総合計画後期実行計画において4つの重点プロジェクトを位置付け、戦略的・横断的に取り組みを推進していかれるということですが、共通理解のために質問をしたいと思います。

全体的に、まず、質問をします。「地域産業の振興」という視点を踏まえて、特に重点的に取り組む施策・事業をパッケージ化し、取り組むということですが、そのパッケージ化が意図するところをお伺いします。

また、プロジェクトを効率的・効果的に推進するために、プロジェクト達成型の組織に構築、外部人材の活用、公共が関与すべき市民サービスの領域の検証、民間活力の導入・活用に取り組まれるということですが、その具体的内容をお伺いします。

(1) ICT・地域イノベーション推進プロジェクト

高度化したデジタルテクノロジーを積極的に取り入れた製品開発や生産性の向上など、地域産業のイノベーションを積極的に進めるため、「うべ産業共創イノベーションセンター 志」を設置されるということですが、具体的にどの分野をどのように運営していかれるのか、お聞きします。また、生産性向上の支援についても具体的に何をしたいのか、お伺いします。

(2) コンパクトシティ・共生型包括ケア推進プロジェクト

平成29年度予算で、宇部新川駅周辺地区のコーディネート業務を実施されていますが、その進捗状況についてお伺いします。

また、「宇部市交通創造コンソーシアム」でどのような事業に取り組まれるの

かお伺いします。

(3) ガーデンシティ推進プロジェクト

ガーデンシティ推進プロジェクトの主たる目的と達成可能性についてお伺いします。

また、ガーデンシティ構想を策定されるということですが、策定の前にいろんな事業をされる整合性はあるのか伺います。

(4) 地域エネルギー。バイオマス産業都市推進プロジェクト

以前、新電力会社を設立するという計画があったが、その後どうなったのかお伺いします。

また、現在、いろいろな太陽光や風力発電など自然エネルギーを使った発電が進められていますが、バイオマス発電の将来展望をどう考えているのか。お伺いします。

質問3 事業のスクラップ・アンド・ビルドについて

平成30年度予算について、多くの事業があるが、昨年まで実施していた事業で止められた事業及び止まれた理由についてお伺いします。

質問4 職員の時間外勤務について

管理職の時間外勤務について、管理がされていない状況にあるのではないかと認識から以下の質問をします。

- (1) 管理職の時間外勤務
- (2) 管理職以外の時間外勤務

質問5 議案第30号宇部市ふれあいセンター条例中一部改正の件について

第6条第2項の「市長が特別の理由があると認めるとき」と、市長に委任されようとする理由及び具体的内容についてお伺いします。

また、施行期日が、平成30年4月1日とあるが、市民に対する周知はどうされるのかお伺いします。

以上の質問を兼広代表にお願いし、代表による加筆、修正により質問をされました。宇部市のホームページから宇部市議会に入り、議会中継を再生できますので参考にしてください。

今回の議会では、議案第30号 宇部市ふれあいセンター条例中一部改正の件 及び 議案第48号 第四次宇部市総合計画後期実行計画の策定についての2議案が継続審査になりました。

- ◎ 議案第30号 宇部市ふれあいセンター条例中一部改正の件については、使用料の免除の規定が受益者負担という大前提が崩れていること、また、周知期間がとってないという理由から私も継続審査に付することに賛成をいたしました。
- ◎ 議案第48号 第四次宇部市総合計画後期実行計画の策定については、兼広代表の質問の回答にあったように、平成30年度からの4年間を計画とする後期実行計画の事業費は、現時点での概算で、総額約530億円と見込み、計画初年度の平成30年度においては約113億円を当初予算として計上しているとのこと回答がありました。そのことから、530億円－113億円×4年＝78億円の不足が生じ、全体計画として財源の裏づけがないことと、また、重点プロジェクトについて多くの疑問が呈されました。このことから、私も継続審査に付することに賛成をいたしました。

今後、6月議会までに常任委員会において審査されます。